

## **ВІДГУК**

офіційного опонента

доктора економічних наук, професора **Овечкіної Олени Андріївни**  
на дисертаційну роботу **Алексеевої Катерини Андріївни**  
**«Управління конкурентною поведінкою інституціонально-економічних  
суб'єктів національної економіки»**,

представлену на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук  
за спеціальністю 08.00.03 – економіка та управління національним  
господарством

### **1. Актуальність теми дисертаційної роботи**

Сучасні умови ведення господарської діяльності інституціональними суб'єктами національного господарства характеризуються підвищеним ступенем невизначеності і ризикованості, що загострює увагу до виявлення особливостей й оцінки результативності моделей їх економічної поведінки. Конкурентна поведінка підприємств як інституціональних суб'єктів визначається як перетвореннями в політичній, соціальній, економічній, технологічній, культурній сферах життєдіяльності соціуму, так і змінами поведінки держави щодо вирішення політичних, соціальних, економічних питань суспільства. Держава як основний інституціональний суб'єкт створює систему економіко-правових обмежень та заохочень щодо використання (формування) конкурентних переваг вітчизняними недержавними інституціями (підприємствами) на певних галузевих ринках й впливає також на господарську поведінку соціуму, домогосподарств, індивідів.

Звідси випливає, що актуалізується дослідницька проблема пошуку точок співпадіння колективних інтересів підприємств та загально-національних інтересів держави у процесі розроблення й впровадження певних взаємоузгоджених моделей поведінки в економічній сфері суспільства у напрямку побудови конкурентоспроможного інноваційно-орієнтованого вітчизняного господарства. В цьому аспекті увага фокусується на визначенні характеру і сили впливів зовнішніх та внутрішніх чинників середовища на економічну поведінку як підприємств, так і держави, їх можливостей обирати моделі конкурентної поведінки щодо задоволення суспільних потреб й розв'язання соціальних політичних, економічних проблем. Ці аспекти актуальності стають більш вагомими при переході від емпірично-описового до теоретико-методологічного рівня досліджень, за яким взаємодії держави і підприємств розглядаються з позицій системно-синергетичного підходу як відносини дисипативних систем.

Зазначене обумовлює високу актуальність дослідження, спрямованого на поглиблене вивчення й розв'язання питань управління конкурентною поведінкою провідних інституціонально-економічних суб'єктів національної економіки в системі їх соціально-економічних взаємовідносин під впливом динамічного середовища.

## **2. Зв'язок роботи з науковими планами і темами**

Дисертацію виконано відповідно до плану науково-дослідних робіт ВНЗ «Національна академія управління» за наступними темами:

- «Зелене» зростання та циркулярна економіка: українські перспективи післявоєнного відновлення (державний реєстраційний номер 0122U202055), де внесок авторки полягає в обґрунтуванні синергетичної методології дослідження підприємств і держави як дисипативних систем економічної сфери суспільства, що передбачає використання мікроскопічного аналізу середовища підприємствами та макроскопічного аналізу середовища державою;
- Цифровізація соціально-економічних систем: сучасний стан та перспективи розвитку (державний реєстраційний номер 0122U202056), де внесок авторки полягає в обґрунтуванні концепції цифровізації держави, підприємств та їх взаємодій шляхом визначення напрямів дослідження, оцінки впливів чинників, виявлення ризиків корупційних відносин, аналізу кіберзагроз та формування правових і безпекових механізмів захисту інформації.

## **3. Обґрунтованість та достовірність наукових положень дисертації**

Наукові положення, висновки, пропозиції та рекомендації, сформульовані в дисертації, є достатньо обґрунтованими і достовірними. У дисертаційній роботі здійснено вивчення і критичний аналіз великої кількості наукових праць українських та зарубіжних учених. Проведено збір та аналіз статистичної бази даних, що підтверджується посиланнями на першоджерела даних в списку використаних джерел. Поставлені у процесі дослідження завдання вирішувалися із використанням всієї сукупності загальнонаукових підходів: діалектичного (при визначенні характеру, видів і форм взаємодії держави і недержавних інституцій у політико-економічній сфері суспільства; взаємовпливів груп чинників зовнішнього і внутрішнього середовища; наскрізної дії глобального середовища на прийняття господарських рішень державою і підприємствами); системно-синергетичного (при характеристиці поведінки держави і підприємств як дисипативних систем політико-економічної системи вітчизняного суспільства); ситуаційного (для ідентифікації змін зовнішніх і внутрішніх чинників середовища та їх наслідків), процесно-рефлексивного (при визначенні зворотних реакцій досліджуваних інституціональних суб'єктів на швидкоплинні зміни зовнішнього і внутрішнього середовища та процеси, що відбуваються) та загальних і спеціальних методів дослідження: історичного та логічного (для представлення взаємозв'язку етапів еволюції концепцій та теорій розвитку

держави, моделей державного управління); індукції та дедукції (при формулюванні концептуального бачення економічної поведінки інституціонально-економічних суб'єктів); абстрактного і конкретного (для систематизації сукупності внутрішніх та зовнішніх чинників впливу на об'єкт дослідження та формулювання відповідних рекомендацій); компаративного методу (для виявлення сили впливу різних груп зовнішніх чинників на економічну поведінку держави і підприємств); моделювання та матричного методу (при оцінці інтегрованого впливу чинників середовища на господарську поведінку держави і недержавних інституцій за методикою PESTLE і SWOT-аналізу); таблично-графічного (для наочного представлення результатів дослідження); методу узагальнення (для формулювання висновків, підсумкових зауважень).

Інформаційною базою дослідження стали статистичні дані Державної служби статистики України, аналітичні матеріали Міністерства економіки, довілля та сільського господарства України, Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України, Рахункової палати, Бюро економічної безпеки, результати наукових досліджень українських і зарубіжних експертів та науковців з обраної тематики, а також експертні матеріали українських та зарубіжних агенцій, відкриті публікації мережі Інтернет, результати власних наукових пошуків.

Основні наукові положення, висновки та пропозиції дисертації доповідалися, обговорювалися й схвалені на міжнародних і всеукраїнських наукових, науково-практичних та інтернет-конференціях, зокрема: Міжнародній науково-практичній конференції «Інклюзивний розвиток національної економіки: глобальні тенденції, можливості України та роль агропродовольчого сектору» (м. Київ, 2021, 2023 роки); Міжнародній науково-практичній конференції «Роль молоді у розвитку АПК України» (м. Київ, 2021, 2023, 2024, 2025 роки); 2nd International Scientific Conference "Challenges and Opportunities for Rural Development", Warsaw, Poland, 2022; The International Conference on Business and Technology (ICBTISTANBUL'2023), Istanbul, Turkey, 2023; The 4 th International Conference on Computational and Experimental Methods in Mechanical Engineering (ICCEMME-2023), Gr. Noida, India, 2023; 9 Days International Webinar Series for Business Research organized by School of Business Studies from 14/12/2023-22/12/2023 in online mode, Himgiri Zee University, India, 2023; The International Conference on Business and Technology (ICBTCAMBRIDGE'2024), Istanbul, Turkey and University of Cambridge, United Kingdom, 2024; Online five days international FDP on application of emerging digital technologies in business management, Gr. Noida, India, 2024.

#### 4. Наукова новизна одержаних результатів

Логічна структура і зміст дисертаційної роботи визначаються її метою та сформульованими задачами. Отримані авторкою наукові результати розв'язують актуальну проблему розробки теоретико-методологічних основ, науково-практичних рекомендацій та прикладних аспектів управління конкурентною поведінкою інституціонально-економічних суб'єктів національної економіки. У дисертації міститься розгорнуте обґрунтування пунктів новизни, маючих науковий потенціал і практичну цінність.

У рамках дисертаційного дослідження розроблено концепцію держави як системного інституціонального суб'єкта, що функціонує одночасно у політичній, соціальній, економічній сферах й впливає на розвиток культурно-духовної сфери суспільства. В основі цієї концепції покладена системна характеристика держави на основі комплексного використання історико-еволюційного, кратологічного, аксіологічно-тимологічного підходів до дослідження модельної композиції зв'язків [держава – (влада – власність) – суспільство – індивіди]. Запропонована концепція дозволяє представити характерні риси держави як елементи її системної цілісності, що специфічно проявляються у різних сферах життєдіяльності суспільства й закладають політичні, економічні, культурно-ментальні основи інституціональної матриці соціуму (с.41-90);

Запропонована методологія діалектичного зв'язку кратологічного, тимологічного та аксіологічного наукових підходів у вивченні держави як суб'єкта публічного управління та економічного суб'єкта забезпечує високий теоретичний рівень досліджень змін її соціально-владних статусів, функцій і повноважень у політико-економічній сфері та правової, соціальної, екологічної, економічної відповідальності у соціальній сфері соціуму (с.67-90). В аспекті сказаного, цікавим є вдосконалення дисертанткою трактування держави як соціального суб'єкта на основі використання метафізично-теологічного та атомістично-солідаризаційного підходів. В роботі показано, що зміни соціальної ролі держави залежить від змін співвідношень процесів розмежування (атомізації/індивідуалізації, класової диференціації) та солідаризації, що відбуваються у соціумі (с.41-65).

У роботі також запропонований системно-синергетичний концепт визначення й структуривання господарсько-управлінських відносин держави та підприємств (недержавних інституцій) в контексті поведінкового підходу. Означений концепт дозволив вирішити ряд дослідницьких питань. Це поглиблення дослідження типів, форм, видів взаємодій основних інституціональних суб'єктів як складних дисипативних систем політико-економічної сфери, що реагують на внутрішні тенденції соціалізації, індивідуалізації, ринковізації, соціальної диференціації та дію зовнішніх чинників (с.147-173). Це застосування мікроскопічного та макроскопічного

аналізів для виявлення й структуризації чинників середовища та їх впливу на прийняття господарських рішень державою і підприємствами (с.150-170). Це також поглиблення визначень понять «державно-приватне партнерство» та «модель державно-приватного партнерства». Вважаємо доцільним відмітити, що новим аспектом їх тлумачення є охоплення інститутом партнерства всіх рівнів системних зв'язків [індивідів - громад – суспільства – держави - підприємств], завдяки чому, моделі державно-приватного партнерства пропонувано розрізняти за рівнем відповідності економічних інтересів їх учасників соціальним потребам та інтересам суспільства (с.207-232).

В роботі здійснено ряд суттєвих удосконалень термінів і понять. Так, удосконалено визначення видового поняття «економічна поведінка», під яким пропонується розуміти логічно-впорядковану послідовність взаємодій когнітивних, афективних, конативних компонентів діяльності суб'єкта (с. 122-125, с.140-143). Поглиблено характеристику структури економічної діяльності підприємств, в якій виділено управлінську та виробничу підсистеми та, відповідно, управлінську і власне господарсько-виробничу поведінку. Крім того, уточнено базові визначення принципів, правил, норм поведінки підприємств у відносинах з широким колом суб'єктів, включаючи державу (с.188-190, с.196-201, с.218-219). Встановлено розбіжності між типовим поняттям «модель держави», родовим поняттям «модель діяльності держави» та видовим поняттям «модель державного регулювання», що підкреслюють різні рівні узагальнень поведінки держави (с. 149-170).

В аспекті синергетичної парадигми представлений вплив середовища на економічну поведінку держави і підприємств. Дисертанткою використана методика PESTLE і SWOT-аналізу для розрахунків показників сили та коефіцієнтів інтенсивності інтегрованого впливу різнорівневих чинників зовнішнього і внутрішнього середовища на вибір державою і підприємствами моделей господарської поведінки у економічній сфері суспільства, що надало можливість визначити чинники шокової та подвійної дії, ідентифікувати їх кумулятивні ефекти (наслідки); побудувати підсумкову матрицю інтегрованого впливу середовища та профілі «точок» взаємодій найсуттєвіших груп факторів (с.300-370);

Синергетична парадигма стала у роботі також підставою для подальшого розвитку теорії державного управління завдяки виділенню рівнів його дослідження (аксіологічного, політико-економічного, соціального, інструментального), врахуванню складного різноспрямованого впливу внутрішнього і зовнішнього середовища, виявленню нових тенденцій розвитку світового господарства (с.400-425). До таких тенденцій наразі належить цифровізація, яку в роботі розглянуто в аспекті негативного і позитивного впливу на поведінку держави, підприємств, приватних і

державно-приватних партнерств з висновками щодо необхідності забезпечення правового захисту інформації інституціональних та персоніфікованих суб'єктів, цифрової безпеки важливих об'єктів критичної інфраструктури шляхом створення національної системи реагування на інформаційні загрози та атаки (с.426-450).

#### **5. Повнота викладення результатів дослідження в опублікованих працях**

Основні положення, результати і висновки дисертаційної роботи викладено у 53 наукових працях, з яких 13 статей у наукових виданнях, що індексуються у Web of Science Core Collection та/або Scopus; 18 статей у наукових фахових виданнях України; 1 стаття у закордонних виданнях; 3 розділи у колективних монографіях, а також 18 публікацій апробаційного характеру у збірниках матеріалів і тез доповідей міжнародних та всеукраїнських наукових й науково-практичних конференцій, семінарів і круглих столів. Реферат відображає основні положення дисертації, й відповідає змісту змісту дисертації. У рефераті висвітлено наукові положення, пропозиції, висновки, методичні рекомендації, що викладені у дисертації. Опубліковані праці відображають результати дослідження.

#### **6. Відсутність у дисертації та наукових працях, які розкривають її результати, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації**

При проведенні експертизи дисертаційної роботи, встановлено відсутність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації. Дослідження тексту роботи, опублікованих праць дає стверджувати, що у роботі відсутні порушення академічної доброчесності. Матеріал викладений логічно та послідовно. Отримані висновки та пропозиції є достатньо аргументованими. Опубліковані праці у фахових виданнях та у виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз даних, пройшли відповідне рецензування, в тому числі щодо відсутності академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації.

#### **7. Практичне значення результатів дослідження**

Розроблені в дисертації методологічні положення та практичні рекомендації, що стосуються управління конкурентною поведінкою інституціонально-економічних суб'єктів національної економіки, поглиблюють теорію економічної науки та надають можливість вирішити порушену науково-практичну проблему, знайшли практичне застосування в діяльності: Бюро економічної безпеки України (акт впровадження від 27.03.2025 р.); Управління (центру) надання адміністративних послуг, Печерської районної в місті Києві державної адміністрації (довідка №105/34-271 від 03.06.2025 р.); МГО «Міжнародна академія інформатики» (довідка

№2625-01/11 від 15.01.2025 р.); ВНЗ «Національна академія управління» (акт впровадження від 30 січня 2025 р.).

## **8. Дискусійні положення та зауваження до дисертації**

Визнаючи важливе значення одержаних наукових результатів проведеного дослідження, необхідно зупинитись на окремих зауваженнях і моментах, які потребують додаткової аргументації, зокрема:

1. Моделі держави, що докладно розглядаються у п.1.1 дисертаційної роботи на основі використання історико-аналітичного, метафізично-теологічного, атомістично-солідаризаційного) підходів (с.42-68), сприяють більшим чином формуванню філософсько-світоглядної картини еволюції владних начал функціонування держави, що певним чином відволікає дослідницьку увагу від розв'язання головних задач дисертаційного дослідження. Якщо захоплюватися філософією господарства й публічного управління, то слід було б акцентуватися також на циклічності змін моделей держави: від патримоніальної моделі (с. 45-48) до контрактно-правової (с.65, с.91, с.107-110) й сервісної, яка розглядалась у інших розділах (с.400-405).

2. Зміст п.1.3 вимагає редагування його назви у плані дисертаційної роботи. Матеріал даного параграфу викладений з правових позицій й спрямований на визначення змін правових повноважень і відповідальності держави у економічній сфері суспільства. Розкриття характеристик держави як економічного суб'єкта відбувалося в основному в аспекті кратологічного підходу (змін владних можливостей держави) і меншої мірою – в аспекті аксіологічного підходу (змін цінності державної влади для суспільства). Отже, теза щодо ідентифікації держави як головного інституціонально-економічного суб'єкта (с.112-114) виявилася, на нашу думку, недостатньо обґрунтованою.

3. Пропозиція виділення управлінського компонента при поглибленому дослідженні поняття «поведінка», представлена у п.2.2 (с.145-147), не отримала подальшого застосування за текстом роботи, хоча ця ідея є, на наш погляд, достатньо продуктивною для розрізнення управлінських, правових, виробничих, організаційно-технічних тощо аспектів господарської поведінки як держави, так і недержавних інституцій.

4. Проведене дослідження впливу чинників середовища на основі застосування методики PESTLE і SWOT-аналізу є об'ємним і різнобічним, але не завершується розробкою економіко-математичної моделі взаємозв'язків чинників внутрішнього і зовнішнього середовища та їх інтегрованого впливу на прийняття господарсько-управлінських рішень підприємствами і державою, що могло б додати більшої аргументованості висновкам і пропозиціям.

5. У характеристиці наскрізного впливу чинників середовища на поведінку держави і підприємств (с.350-370), наданої у п.4.3, практично не розрізняються

безособисті чинники (цифровізація, інформатизація, мережевізація, глобалізація) і фактори, безпосередньо пов'язані з діяльністю певних груп суб'єктів (європейська інтеграція, транснаціоналізація, фінансіалізація тощо), вплив яких може отримати різне тлумачення. З врахуванням сказаного, авторське бачення тісного зв'язку цих груп чинників мало б бути більш аргументованим.

б. На нашу думку, також недостатньо аргументована доцільність виділення нових (аксіологічного, політичного, економічного, соціального, функціонального, інструментального) рівнів дослідження системи публічного управління (с.402-427), хоча ця пропозиція не позбавлена оригінальності і має певний дослідницький потенціал.

Підсумовуючи результати вивчення дисертаційної роботи, слід відмітити, що більшість зауважень має в основному дискусійний характер і не знижує високого рівня авторської наукової праці, її оригінальності і новизни, значущості отриманих дослідницьких результатів, отже не впливає на загальну позитивну оцінку проведеного дослідження.

### **Загальний висновок**

Дисертаційна робота **Алексєвої Катерини Андріївни** на тему **«Управління конкурентною поведінкою інституціонально-економічних суб'єктів національної економіки»** представляє собою авторське, багатоаспектне, виконане на актуальну тему і на високому теоретико-методологічному рівні завершене наукове дослідження, в якому здобувачка запропонувала вирішення важливої науково-практичної проблеми дослідження теоретико-методологічних основ та прикладних аспектів управління конкурентною поведінкою інституціонально-економічних суб'єктів національної економіки.

Формування наукових гіпотез, їх перевірка, рівень володіння методологією і методами наукового дослідження переконливо демонструють високий кваліфікаційний рівень здобувачки і відповідну високу якість проведеного нею дисертаційного дослідження. Тема і зміст дисертаційної роботи повністю відповідають паспорту спеціальності 08.00.03 – економіка та управління національним господарством.

Актуальність і зміст роботи, достатня повнота поставлених завдань, наукова новизна і практична значущість отриманих результатів дають підстави для висновку, що дисертаційна робота **«Управління конкурентною поведінкою інституціонально-економічних суб'єктів національної економіки»** відповідає вимогам Міністерства освіти і науки України та **«Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук»**, затвердженого **Постановою Кабінету Міністрів України**

від 17 листопада 2021 р. № 1197 (зі змінами), а її авторка – **Алексеева Катерина Андріївна**, заслуговує на присудження наукового ступеня доктора економічних наук зі спеціальності 08.00.03 – економіка та управління національним господарством.

**Офіційний опонент:**

доктор економічних наук, професор,  
професор кафедри економіки і підприємництва  
Східноукраїнського національного університету  
імені Володимира Даля

**Олена ОВСЧКИНА**

Підпис проф. Овечкіної О.А. засвідчую  
Начальник відділу кадрів СНУ ім. В. Даля



**Ольга КУРТОВА**